### Pauta de Autoevaluación de Competencias

Objetivo:

El objetivo de esta pauta de autoevaluación es que identifiques tus niveles de logro en las competencias de tu plan de estudio para que, a partir de tus fortalezas y oportunidades de mejora, puedas definir mejor tu proyecto APT. Esta pauta de autoevaluación es un complemento de las reflexiones iniciales de APT que también te ayudarán a definir tu Proyecto APT.

Instrucciones:

* Completa la tabla con las competencias de tu perfil de egreso (las puedes revisar con tu docente)
* Piensa en tu proceso de aprendizaje durante el tiempo que has estudiado en Duoc UC y evalúa el nivel de logro que has alcanzado en cada competencia de tu plan de estudio.
* Marca con una cruz el nivel de logro alcanzado para cada aprendizaje de las unidades de competencia según las siguientes categorías:

| **Categoría** | **Descripción** |
| --- | --- |
| Excelente Dominio (ED) | Tengo un excelente dominio en esta competencia y no necesito reforzar. |
| Alto Dominio (AD) | Tengo un muy buen dominio de esta competencia, solo necesito reforzar pocos aspectos que no tengo completamente desarrollados. |
| Dominio Aceptable (DA) | Tengo un dominio básico de la competencia, que me permite lograr los aspectos centrales de ésta, pero aún tengo muchos que necesito reforzar. |
| Dominio insuficiente (DP) | Tengo un dominio muy básico de la competencia, solo manejo alguno aspectos de manera aislada. |
| Dominio no logrado (DNL) | Tengo un dominio no logrado de la competencia, no manejo casi ningún aspecto de manera clara. |

* En la columna de comentarios escribe por qué marcaste cada nivel.

| Escuela de Informática y telecomunicaciones | |
| --- | --- |
| Nombre completo | Fernanda Salomé Monsalve Luco |
| Plan de Estudio | Ingeniería informática |
| Año de ingreso | 2022 |

| **Competencias Perfil de egreso** | **Nivel de logro** | | | | | **Comentarios** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Excelente Dominio** | **Alto Dominio** | **Dominio Aceptable** | **Dominio Insuficiente** | **Dominio no logrado** |
| Administración de la configuración de ambientes, servicios de aplicaciones y bases de datos |  |  | x |  |  | El proyecto considera la configuración de entornos y el uso de bases de datos; sin embargo, aún no define claramente los protocolos de seguridad, los estándares de la industria ni un proceso de recuperación ante fallos. Es factible, pero requiere seguir definiendo las pruebas y la documentación técnica. |
| Ofrecer propuestas de solución informática analizando de forma integral los procesos |  | x |  |  |  | La problemática está claramente identificada y se proponen mejoras concretas, aunque no se ha realizado un modelado formal ni una evaluación de impactos cuantitativa. Presenta un diagnóstico claro, pero carece de una trazabilidad completa desde el problema hasta la solución técnica. |
| | Construir programas y rutinas de variada complejidad con buenas prácticas y tecnologías de mercado | | --- |  |  | | --- |  |  | | --- | |  |  | x |  |  | Hace referencia al uso de buenas prácticas y tecnologías, pero no detalla el stack tecnológico completo ni los criterios de selección. Presenta carencias en la definición de planes de pruebas y métricas de calidad. |
| Trabajo en equipo |  | x |  |  |  | | Se evidencia colaboración y experiencia previa en entornos similares; no obstante, el documento no especifica mecanismos formales de coordinación, como herramientas colaborativas o metodologías ágiles implementadas. La dependencia de la experiencia previa limita la adaptabilidad a equipos nuevos. | | --- |  |  | | --- | |
| Comunicacion efectiva |  |  | x |  |  | | La redacción y la estructura del plan son claras, pero no incluye un plan de comunicación técnica con los stakeholders ni formatos estandarizados de reporte. No presenta evidencias de cómo se comunicarán los avances y problemas durante el desarrollo. | | --- |  |  | | --- | |
| | Gestión del tiempo y cumplimiento de plazos | | --- |  |  | | --- | |  |  | x |  |  | | Se menciona un cronograma con hitos semanales como medida frente a la falta de tiempo, aunque no se presenta un calendario detallado ni una estimación de horas por tarea. El control de avances carece de métricas que lo respalden. | | --- |  |  | | --- | |
| | Adaptabilidad y resolución de problemas | | --- |  |  | | --- | |  | x |  |  |  | | Reconoce la posibilidad de enfrentar problemas relacionados con el tiempo y el uso de nuevas herramientas, y propone soluciones realistas, aunque no presenta evidencia de planes alternativos para contingencias críticas. | | --- |  |  | | --- | |
| | Uso de herramientas tecnológicas para el desarrollo | | --- |  |  | | --- | |  | x |  |  |  | | El uso de IDE, MySQL, Figma y un servidor local o en la nube es adecuado, pero no se especifican las versiones, configuraciones o la integración entre estas herramientas, lo que podría generar incompatibilidades o limitaciones técnicas. | | --- |  |  | | --- | |
| | Responsabilidad y compromiso profesional | | --- |  |  | | --- | | x |  |  |  |  | Demuestra interés en aportar soluciones reales al sector gastronómico y disposición para el autoaprendizaje; sin embargo, el compromiso podría fortalecerse mediante el uso de métricas de control de calidad y un registro de actividades. |